

**«Общественная позиция»  
(проект «ДАТ» № 07 (44) от 17 февраля 2010 г.**

**АНАЛИЗ**

**БАЙКИ ИЗ СКЛЕПА  
Ак Орды  
(Часть 2)**

*(Начало в номере за 3 февраля 2010 г.)*

**Озвученная в Послании президента мысль о диверсификации производства на основе внедрения инноваций, а также модернизации политической системы путем проведения правовой реформы противоречит действующим экономическим и политическим ценностям. Проблема в том, что философия деятельности госаппарата основана на политике временщиков. А модернизация и политика временщиков, желание получить быстро прибыль – это категории из разной жизни. На диверсификацию экономики, форсированную индустриализацию и инновационное производство нужно потратить очень много сил, времени и денег.**

Если брать социальномировоззренческий и общественный аспект обновления, то надо понимать, что это долгосрочный процесс. Власть по-прежнему поддается спекулятивным настроениям. В обществе доминирует тренд: никто надолго не планирует. И действующему режиму пока не удалось переломить в сознании людей эту установку. А подобное несовместимо с таким долгосрочным проектом, как обновление.

### **Казахстан впадает в стагнацию**

Прошлой зимой как депутаты, так и высокопоставленные чины правительства перед Посланием президента были напряжены, их лица были суровы и глаза выражали обеспокоенность. Поводов для состояния «морального дефолта» было предостаточно, и среди них самый главный: что делать, если цена нефти упадет ниже 20 долларов. Поэтому и Послание 2009 года было относительно предметным, конкретно адресованным, антикризисным.

Однако то, что выглядело катастрофой, оказалось всего лишь временной неприятностью. Катастрофы не случилось. Пронесло. Девальвация затронула всех, но только не тех, большая часть которых уже на протяжении 17 лет заседает в стенах парламента, восседает в креслах министров, акимов и топ-менеджеров разного рода госхолдингов и нацкомпаний. На Новый год даже разрешили корпоративы проводить, да и частными самолетами не гнушаться. Видимо, ситуация за год для кое-кого переменилась настолько к лучшему, что даже решили самую дорогую недвижимость в Швейцарии приобрести.

В году нынешнем, «юбилейном» во всех отношениях, руководство страны в своем послании обещает рост. Только власть умалчивает о том, что своим ростом экономика Казахстана будет обязана эффекту низкой базы: в связи с провальными 2008 и 2009 годами любой результат будет выглядеть позитивным. Тем не менее, сравнивать себя с другими странами, темпы роста которых отставали от казахстанских, будет гораздо сложнее.

Раньше для руководства нашей страны считалось хорошим тоном приводить Украину в пример тем, кто скупает по демократии. Звучало это примерно так: вот вам наглядный пример политического бардака, помноженного на экономический

хаос. Однако сейчас это сделать будет труднее, так как в настоящее время благодаря восстановлению металлургии, являющейся основой экономики Украины, там наблюдаются высочайшие темпы роста, сверхприбыли на фондовом рынке. Украина одна из первых выиграет от роста цен на продовольствие, а цены будут расти. Так, только в ноябре 2009 года рассчитываемый ООН индекс стоимости продуктов питания вырос на 7%. А по оценке банка J.P.Morgan, отдельные продукты подорожают в 2010 году на 25 – 40%. Ко всему перечисленному следует добавить позитивные оценки экспертов касательно ситуации в Украине. А у нас даже выращенный урожай зерна оказались не способными сохранить или переработать.

Оценки экспертного сообщества относительно нашей страны если не пессимистичные, то сдержанные. По мнению российских экспертов, Казахстан впадает в стагнацию, так как последние несколько лет наша республика жила по такой же схеме, что и Исландия – то есть когда безумная погоня за прибылью довела до коллапса всю банковскую систему страны, набравшей долгов на шесть ВВП. Баснословные кредиты, которые брали банки, обеспечивали высокие темпы роста экономики и уровня жизни. В Казахстане кредиты в значительной степени были обеспечены нефтяными проектами – например, такими, как получение в будущем нефти из месторождения Кашаган, одного из крупнейших в мире. Однако кризис внес свои коррективы, и ввод месторождения в очередной раз отложен уже до 2014 года. Поэтому вряд ли экономика до этих пор будет способна быстро расти.

Так что сторонникам либеральных реформ впервые за долгие годы не придется ничего объяснять. Примеры будут «семафорить» перед глазами. С одной стороны, Украина: свобода, демократия и экономический рост. С другой стороны, Казахстан: авторитаризм, коррупция и стагнация.

### **«Новый порядок»**

Позитивные планки роста в Послании звучат, как благая весть, поэтому... не звучат. Ведь любому здравомыслящему человеку понятно, что в Казахстане все идет не так, как надо, а президент с высокой трибуны чуть ли не матом кроет своих нукеров, которые заваливают любую порученную им работу, игнорируют крик отчаяния сорока с лишним тысяч граждан своей страны. В то же время действия власти в части обеспечения прав и свобод, в том числе в области свободы слова, противоречат какой-либо политической логике. В этой связи с трудом верится, что к каждому дому будет подключен широкополосный Интернет. Власти это не выгодно. Она панически боится гражданина читающего и информированного. Доводов для данного вывода предостаточно.

Так, президент страны одним требованием навести порядок на информационном поле страны уничтожил профессиональное реноме непотопляемого министра культуры и информации Мухтара Кул-Мухаммеда. «Мы казахстанский эфир заполнили всякими иностранными передачами, которые давят на отечественные программы, казахстанские телеканалы. В Казахстане издается большое количество печатных изданий, где ни одного слова о Казахстане нет. Кто им разрешил здесь быть? Какая страна в эфир передает СМИ другой страны?», – возмутился президент.

Не знаю, какое нужно иметь политически извращенное сознание, чтобы сразу после этого требования позволить одному из российских информационных агентств расширить свое поле деятельности на территории нашей страны. Мало того, решением суда из-за опубликованных в ряде СМИ неблагоприятных фактов из жизнедеятельности среднего зятя президента страны, фактически была приостановлена деятельность газет «Республика», «Курсив», «Взгляд». Иначе как политическим саботажем требования главы государства эти действия со стороны

соответствующего ведомства не назовешь. Господин Кул-Мухаммед задание «навести порядок» понимает специфично и уже не оригинально, а в контексте начавшегося председательства в ОБСЕ – не актуально. Если это и есть «новый порядок», то, может быть, руководству страны лучше задуматься о новом министре печати?

### **Реинкарнация старой гвардии**

Конечно, нельзя сказать, что правительство совсем ничего не делает. Оно принимает программы, выделяет деньги. Иногда призывает к ответу, снимает и даже сажает чиновников, которым не очень повезло в рамках курса на повышение ответственности и снижение коррупции. Но даже они воскресают, как Феникс из пепла.

Никто из нынешних государственных небожителей не собирается уходить из политики. Если не вслух, то, по крайней мере, сквозь зубы или про себя каждая сошка в правительстве, парламенте или Ак Орде при вопросе «Когда уйдете из политики?», отвечает: «Не дождетесь!» И вот уже 17 лет страной управляют одни и те же люди, пересаживаясь из одного кресла в другое.

По существу производимые ротации создавали лишь антураж обновления вертикали власти. На самом деле состав действующей элиты на протяжении долгих лет остается пофамильно одноименным. В результате в стране торжествует «экономика племянников» и политика «приближенных к телу».

Приведем пару знаковых примеров. Владелец великой империи «Макдоналдс» Рэй Крок до своего финансового триумфа 17 лет торговал бумажными стаканчиками, накапливая опыт продаж. Это было днем, а ночью он работал тапером в ресторане. Или, например, создатель Wal-Mart, прежде чем удивить мир самой эффективной розничной сетью, 16 лет работал в чужих магазинах. Что из этого становится понятным? Что любое управление, как любое ремесло, нуждается в кропотливом накоплении информации о том, что ошибочно, а что ведет к успеху. Управленцами не рождаются, ими становятся. Однако наша власть бросается из крайности в крайность, бездумно разбрасываясь имеющимися кадрами в сфере эффективного управления государством.

Так, слой управленцев, который в свое время пришел из бизнеса, был «успешно» на протяжении последних десяти лет изгнан из сферы государственного управления. Достаточно вспомнить фазу противостояния между бизнесом и властью в начале двухтысячных годов.

После на первый план вышли самоуверенные парни в галстуках и пиджаках, в карманах которых были дипломы Оксфорда и Кембриджа, владеющие, как казалось, настоящими навыками управления. Именно тогда была провозглашена «революция менеджеров». А путем создания нацкоманий, госхолдингов и разного рода институтов развития была создана видимость эффективного управления экономикой государства по образу и подобию стран, осуществивших в этом отношении колоссальный рывок.

Беда в том, что власть до сей поры витает в мире иллюзий о том, что рынок может быстро накопить управленческую квалификацию в том объеме, когда можно первый слой явно талантливых организаторов (предпринимателей) заменить еще большим по мощности слоем других, не менее талантливых, однако не очень опытных управленцев. А после и от них отказаться. И теперь руководство страны пожинает плоды собственной кадровой политики.

В настоящее время, как показало выступление Назарбаева на расширенном заседании политбюро партии «Нур Отан», власть готова отказаться от услуг и второго эшелона управленцев, условно называемых бюзнесменами. «Я просто категорически запрещаю, чтобы работники прыгали по службе. Пусть поработают экспертами, заместителями директоров департаментов, заместителями министра.

Хватит, я что, молодых министров назначил, чтобы они тащили всех своих через все головы, а что те люди, которые сидели там десятками лет, не люди, что ли?», – возмутился Назарбаев.

Казалось бы, первое лицо государства серьезно озабочено качеством управляющей элиты. Однако состав настоящего окружения президента, который существенно влияет на принятие политических решений, сегодня представляет партийно-комсомольскую номенклатуру. И действия, которые осуществляются главой государства по отношению к молодым поколениям управленцев, – лишь ширма, прикрывающая его полную зависимость от традиций, нравов, привычек и методов управления, привнесенных из не забытого им «совка».

Общеизвестно, что, насколько пристальное внимание государство будет уделять своим трудовым ресурсам, в том числе в сфере государственного управления, настолько и будет его дальнейшее развитие. Сегодня в этой сфере мы наблюдаем ситуацию, аналогичную той, когда инвестиции в основные фонды предприятий не приводили к желаемому росту именно по причине несоответствия персонала требованиям новых технологий.

*(Окончание в след. номере)*