

«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 12 (49) от 24 марта 2010 г.

АНАЛИЗ

...ПЛЮС «ХОЛДИНГИЗАЦИЯ» ВСЕЙ СТРАНЫ

Сегодня мы все являемся свидетелями идущего в казахской экономике процесса укрупнения государственных отраслевых холдингов до национального уровня. «Холдингизация» всей страны – это уже нынешняя реальность Казахстана. Однако так хорошо зарекомендовавший себя на Западе и в странах Юго-Восточной Азии принцип кластерного управления экономикой в Казахстане пока не дает ощутимых результатов. Налицо, скорее, сбой, чем позитивная динамика.

В общественном сознании госхолдинги ассоциируются как структуры, занимающиеся сугубо «распиливанием» государственных средств. Экспертным сообществом не раз ставился вопрос о необходимости того или иного надотраслевого структурного новообразования. Первой «ласточкой» нецелесообразности тотальной холдингизации стало упразднение национального холдинга «Арна Медиа». Является ли это сигналом к сворачиванию процесса перехода к холдинговому управлению, либо это только разовое решение, обусловленное очередной внутриклановой борьбой за перераспределение сфер влияния и политической конъюнктурой текущей повестки дня?

Что в холдинге тебе моем...

Консолидационная пара-дигма холдингизации становится все более популярной. Этот тренд настолько утвердился, что национальные холдинги стали расти, как грибы после дождя. 2008 год в этом плане стал временем определенного перелома: изменился список «принципиальных отраслей», изменилась и фразеология.

Раньше речь шла по преимуществу об усилении роли государства в сырьевом секторе. Под этим подразумевалось увеличение присутствия госкомпаний в сфере самой добычи и переработки углеводородов, а также установление жесткого контроля со стороны надзорных органов за деятельностью негосударственных компаний, работающих в этой сфере.

Так, до недавнего времени в республике существовали госхолдинги **«Самрук»** и **«Казына»**. Они стали наиболее заметными организациями из числа созданных в 2006–2008 годах госхолдингов, получивших контроль над принадлежащими государству активами. АО «Казахстанский холдинг по управлению государственными активами «Самрук» сосредоточил в своем управлении активы национальных и крупнейших компаний реального сектора экономики республики. АО «Фонд устойчивого развития «Казына» объединил все государственные финансовые институты развития. «КазАгро» стал управлять активами агромышленного комплекса.

Также был учрежден государственный холдинг **«Самгау»**, который должен был создать фундамент высокотехнологичного и информационного общества в Казахстане. Одновременно были созданы 7 социально-промышленных

корпораций (**СПК**), которые должны были содействовать развитию бизнеса и социальных проектов в регионах.

Однако уже в октябре 2008 года президент страны объявил о создании в стране нового суперхолдинга – **АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына»**. ФНБ должен был управлять принадлежащими ему на праве собственности пакетами акций, долями участия национальных институтов развития, национальных компаний. При этом мегахолдинг собрал 95 процентов всех госактивов республики!

Вскоре государственные холдинги пришли в медицинскую, научную и масс-медийную отрасли. Так, был упразднен «Самгау», и на его базе созданы акционерные общества **«Национальный информационный холдинг «Арна Медиа»**, **«Национальный научно-технологический холдинг «Парасат»**, **«Национальный инфокоммуникационный холдинг «Зерде»**.

Через некоторое время учреждены АО «Национальный медицинский холдинг» и АО «Оркен». Последний холдинг ориентирован на управление новыми интеллектуальными школами. Кто следующий?

Управлять или плюшки со стола тырить?

Если читатель внимательно следит за хронологией «деятельности» казахстанских госхолдингов, то он обратит внимание на следующую тенденцию.

В 2006 году создали холдинги «Самрук» и «Казына», в 2008 году объединили их.

В 2007 году создали семь СПК, в 2010 году упразднили их. И в настоящее время активно муссируются слухи о том, что в стенах правительства готовится постановление правительства, согласно которому вместо упраздняемых СПК в Казахстане создадут акционерное общество «Национальный управляющий холдинг «Казакстаннын байлыгы». Он якобы будет призван объединить все активы СПК. Также внутри структуры предусмотрен наблюдательный совет, который будет состоять из акимов областей. Таким образом, решается вопрос об установлении контроля его деятельности со стороны акимов.

В 2007 году создали госхолдинг «Самгау». В 2008 году упразднили «Самгау», создав холдинги «Арна Медиа», научный холдинг «Парасат» и информационный холдинг «Зерде». В 2010 году упразднили национальный холдинг «Арна Медиа».

Это что, своего рода игра среди членов правительства на предмет того, кто кого перещеголяет в части создания и упразднения госхолдинга в предельно короткие сроки? Лучше бы устроили соревнование на лучшее управление государственными активами.

О том, как холдинги «управляют» активами, наглядно свидетельствовали отчеты контрольных мероприятий Счетного комитета. Например, результаты проверки, оконченной в феврале 2010 года деятельности **АО «Национальный инновационный фонд»** и **АО «Инвестиционный фонд Казахстана»** за 2007–2008 годы показали, что из 121 проекта, профинансированных указанными фондами, заработали лишь 5. Убыток от деятельности этих двух фондов оценен в 25,5 млрд. тенге.

Не лучшим образом обстояли дела и в АО «Национальный инфокоммуникационный холдинг «Зерде», которому Счетный комитет рекомендовал повысить эффективность использования бюджетных средств, направленных на реализацию прорывных проектов. Так, нацхолдингом не было организовано эффективное управление юридическими лицами, пакеты акций которых переданы госхолдингу. В результате АО «Kazsatnet» и АО «Национальный процессинговый центр» по итогам финансово-хозяйственной деятельности

признаны убыточными. АО «Казконтент» и АО «Международный университет информационных технологий» также планировали завершить 2009 год с отрицательными финансовыми результатами. Прибыль ТОО «Центр электронной коммерции» уменьшается.

Повышения эффективности использования государственных активов Счетный комитет потребовал после проверки АО «Национальный информационный холдинг «Арна Медиа» и его дочерних организаций. Как выяснилось, в 2008–2009 годах нацхолдинг обеспечивал доход, размещая на депозитах в банках второго уровня средства, направленные на пополнение уставного капитала дочерних организаций. Например, АО «РТРК «Казахстан», занимаясь непрофильной финансовой деятельностью, размещало временно свободные денежные средства в ценные бумаги казахстанских эмитентов. Из-за обесценивания приобретенных акций убытки АО «РТРК «Казахстан» составили 247,9 млн. тенге. Нацхолдингом и его дочерними компаниями неэффективно реализовывались инвестиционные проекты. Так, АО «Казтелерадио» не была проведена модернизация сети трансляции телерадиопрограмм. Бюджетные средства на сумму 2,9 млрд. тенге, направленные на реализацию проекта по обновлению антенно-мачтового хозяйства пунктов ретрансляции, с 2007 года по 2009 год по назначению не использованы.

Это только последние «жареные пирожки» от Счетного комитета. Если же провести ретроспективу проверок госхолдингов и их «дочек» Счетным комитетом, то под вопрос надо ставить не столько эффективность деятельности государственных холдингов, сколько целесообразность их создания и существования вообще.

То же можно отнести и к созданному аграрному холдингу в Казахстане. Сельское хозяйство республики ежегодно производит столько зерна, что его просто некуда девать. На зарубежные рынки выбиться практически невозможно. Зато в стране регулярно поднимаются цены на хлеб. Одни эксперты считают «КазАгро» монстром, другие – спасителем казахской деревни. Однако на самом правительственном уровне, несмотря на все проколы и сбои, которые из года в год осенью и весной демонстрирует нам «КазАгро», никто даже не попытался задуматься, что представляет из себя этот пресловутый агрохолдинг. Какова его юридическая природа? Велик или мал вклад вертикально интегрированных структур в национальную продовольственную корзину? В то же время в верхних эшелонах власти нашей страны курс на «холдингизацию» объявляется чуть ли не единственной стратегией сельскохозяйственного развития, панацеей ото всех напастей на нашу злополучную деревню.

Напомним, что агрохолдинги – это не современное ноу-хау. В конце XIX века нечто схожее – создание управляемых по-индустриальному мегалатифундий по триста-четырееста тысяч гектаров – пережила и Америка. Называли эти дакотские и миннесотские суперфермы «бонанзами». Правда, деревенская жизнь, агропромышленная реальность сами доказали нежизнеспособность таких образований. По крайней мере, в условиях нормальной рыночной экономики.

Проблема в том, что наши холдинги в большей мере ориентированы на монополизацию рынка, нежели поиск возможности повышения эффективности производства с целью получения максимальной прибыли.

Судите сами, в течение 2008–2009 годов в экономику Казахстана было направлено более \$19 млрд., а роста ВВП нет. Уже не является секретом тот факт, что главными недостатками как ФНБ, так и других нацхолдингов является непрозрачность и запутанность их схем в распределении и расходовании многомиллиардных государственных средств. Standard & Poor's оценила прозрачность фонда «Самрук-Казына» на 24 балла из 100 возможных. Его

эффективность на сегодня настолько ничтожна, что в простонародье люди окрестили его «Семь рук у казана».

Артур САДВАКАСОВ

**Продолжение
в следующем номере.**