

*ДАТ АНАЛИЗ*

## **МЫШИНАЯ ВОЗНЯ** **вокруг** **«ТЕНЕВЫХ» ДОХОДОВ**

*Всеобщее декларирование доходов населения – один из главных показателей прозрачности и стабильности экономики. В Казахстане о необходимости официального учета доходов и расходов всех граждан страны заговорили с 2007 года. Дальше разговоры дело пока не пошло. Вопрос о сроках перехода к всеобщему декларированию доходов в республике остается открытым. Мало того, складывается впечатление, что правительство всячески тормозит начало этого процесса в стране, или, как говорят в простонародье, ему и хочется, и колется.*

### **Резиновые сроки**

Говорят, благими намерениями вымощена дорога в ад. Задачу о контроле над доходами и расходами обозначили, а потом, похоже, испугавшись самих себя, решили все «заволокитеть» и спрятать «под сукно». Помнится, Талейран любил говаривать по таким поводам: «Бойтесь первых движений души – они самые благородные!». Благородства казахских чиновников хватило ровно на то, чтобы заявить о необходимости всеобщего декларирования доходов, а вот на реализацию духа, а вернее, желания не хватает.

На сегодня вроде как утверждена соответствующая концепция, но относительно сроков начала сдачи первоначальной декларации в строю чиновников согласия так и не достигнуто. Вообще, эпопея со сроками введения всеобщего декларирования доходов казахстанцев приобретает уже до неприличия стыдный анекдотический характер. Складывается ощущение, что, несмотря на всеобщие песнопения о целесообразности введения повального декларирования доходов как одного из главных рычагов борьбы с коррупцией, меньше всего в этом заинтересованы они сами.

Впервые о том, чтобы поставить народ на «налоговый счетчик», было сказано еще в 2007 году. В январе на коллегии Минфина премьер-министр Карим Масимов поручил Министерству финансов рассмотреть вопрос о возможности введения всеобщего декларирования доходов населения Казахстана с 2008 года. Глава кабмина тогда пояснил, что «правительству нужно знать, готов ли Минфин и налоговая служба» к этой работе. «В целом идеология такова – это всеобщее декларирование доходов будет, вопрос только, с какого года», – заявил премьер-министр.

И уже в феврале того же года в контексте проведения акции по легализации имущества Наталья Коржова, занимавшая на тот момент пост министра финансов республики, заявила, что «Следующим шагом после завершения акции по легализации имущества будет введение всеобщего декларирования доходов». «На начальном этапе всеобщего декларирования потребуется предоставление всеми физическими лицами деклараций о своем имуществе, включая денежные средства, ценные бумаги, имущество в Казахстане и за рубежом, имеющиеся у них по состоянию на 1 января 2008 года», – пояснила Н.Коржова. После этих заявлений прошло более двух с половиной лет, а воз, как говорится в басне Крылова, «и ныне там».

Уже в последующем году этот вопрос бурно обсуждался в стенах парламента во время рассмотрения проекта нового Налогового кодекса. Однако статей по декларированию в проекте Кодекса не оказалось якобы в связи с тем, что ни страна, ни население организационно и финансово на тот момент не были готовы к этому.

Напомним, что согласно проекту «Плана действий по переходу к всеобщему декларированию доходов и имущества физических лиц» предполагалось, что в 2011 году сдают декларации по полученным за 2010 год доходам госслужащие, работники нацкомпаний, госпредприятий, социальной сферы, банков, страховых и перестраховочных организаций, других финансовых организаций, а также их супруги.

Вторыми, ровно через год, в 2012 году, должны были отчитываться учредители АО, ТОО и работники, а также их супруги. То есть на втором месте по рейтингу «неблагонадежности» стоит частный сектор. Несмотря на постоянное совершенствование налоговой системы и бухгалтерского учета, часть денег бизнеса находится в теневом обороте.

И только с 2013 года в обязательном порядке обязаны были декларировать свои доходы все физические лица. Упрощенная форма декларации предусматривалась только для лиц, не имеющих других доходов, кроме стипендий, пенсий и пособий.

Возникает вопрос: если сами налоговики были готовы начать подсчет и мониторинг доходов граждан своей страны, начиная с 2011 года, то почему премьер опять отсрочил начало реализации этой очень важной меры на два года? Ответ на этот вопрос, а скорее версия, которая имеет право на жизнь, по нашему мнению, связана с тем, что необходимость декларирования доходов оказала некоторое воздействие на наиболее высокопоставленные слои бюрократии. Многие из них в этой связи обеспокоены. Они не хотят без нужды обращать на себя внимание. В то же время они стали изыскивать способы, чтобы стать осторожнее, но не для того, чтобы поумерить свои коррупционные амбиции. Им катастрофически не хватает времени для того, чтобы «легендировать», прикрыть, зашифровать свои незаконные доходы. Они все больше тратят на это усилий, а это означает, что еще меньше времени и усилий они будут тратить на решение публичных задач. Следовательно, декларирование доходов в том виде и при тех условиях, как оно вводится у нас, не только не способно ограничить коррупцию, но, скорее, имеет потенциал повлиять на общее снижение управляемости страной.

Как бы смешно это ни звучало, но даже эта дата оказалась не последней в «портфолио перехода к декларированию доходов». Уже в сентябре нынешнего года министр финансов Жамишев, комментируя введение прогрессивной шкалы индивидуального подоходного налога, озвучил новую дату введения всеобщего декларирования в Казахстане – 2016 год. А через месяц глава налогового комитета министерства финансов Казахстана Даулет Ергожин, призывая лиц, на которых оформлено чужое имущество, отказаться от него, сказал, что обязательное всеобщее декларирование доходов и имущества предполагается ввести в Казахстане с 2017 года.

### **Сплошные вопросы**

Страна давно нуждается в системе прозрачного учета имущества. Общеизвестно, что всеобщее декларирование направлено, прежде всего, на сокращение теневой экономики и борьбу с уклонением от уплаты налогов и коррупцией. Согласно последним данным, уровень «теневых» доходов, не охваченных налогообложением, ежегодно превышает в Казахстане 1 трлн тенге, или 6,7 млрд долларов. При этом в Казахстане только 10 % собираемости налогов – налоги с физических лиц, в то время как, например, в развитых странах 60%.

В своей пропагандистской риторике глава кабмина очень часто апеллирует к тому, что декларация доходов населения поможет в борьбе с коррупцией и поспособствует повышению бюджета страны. Кроме того, декларирование позволит осуществлять анализ доходов с расходами налогоплательщиков. Только вот каким образом правительство хочет сопоставить наши доходы с расходами, если в декларациях предполагается указывать только доходы?

На сегодняшний день вся «мышьяная возня» вокруг декларирования доходов свелась к тому, что обсуждаются только сроки введения этой меры. Фактически население ничего не знает о том, что, например, за год до декларирования люди должны будут сдавать первоначальный отчет с представлением в фискальные органы фотографий декларируемого имущества. Что гражданам нашей страны придется декларировать все и вся. Декларация «накроет» зарплаты, пособия, пенсии, депозиты, даже выигрыши в лотерею, дивиденды, проценты, вознаграждения и выплаты из пенсионных накопительных фондов. В этой связи, конечно, возникает вопрос: не станут ли после декларирования облагаться налогом вклады в банках и дивиденды по ним, которые сегодня освобождаются от налогов. И если это произойдет, не станет ли это причиной начала оттока депозитной базы из банков и хранения денег в «чулках» под матрасом?

Имущество, движимое и недвижимое, тоже будет подлежать декларированию. А это дома, квартиры, ценные бумаги, доли участия в коммерческих организациях, деньги на счетах банков, ценные подарки, подаренное и наследуемое имущество.

Актуальным остается вопрос декларирования и обнародования получаемых доходов. Эксперты правомерно ставят вопрос: насколько исключена вероятность в связи с этим возможного посягательства на имущество? У нас зачастую путают декларирование и обнародование. На наш взгляд, обнародованию должны подлежать декларации доходов государственных служащих, работников национальных компаний и их подразделений ввиду того, что они имеют прямой доступ к распределению государственных ресурсов и доступ к властным рычагам давления с целью незаконного обогащения. Несмотря на то, что госслужащие давно в обязательном порядке раскрывают государству свои имущественные тайны, налогоплательщики, которые содержат армию власть имущих, понятия не имеют, соответствуют ли задекларированные доходы и расходы реальному уровню установленной зарплаты. О том, что чиновники, ни дня не проработавшие в бизнесе, в одночасье становятся владельцами фешенебельных квартир, особняков и автомобилей стоимостью свыше 50 тысяч долларов, писалось много и часто. В этой связи законодательное закрепление нормы о всеобщем доступе к информации о доходах и, конечно же, расходах чиновников, на сегодня является очень злободневным. До настоящего времени отсутствует информация о том, каким образом можно будет отчитаться перед налоговиками: путем «похода» в налоговый комитет или по интернету.

Почему отсутствуют какие-либо разъяснения о том, какие категории граждан получают некоторые послабления в виде вычетов, производимых из их доходов? Например, известно ли населению о том, что будут определены максимальные пределы следующих вычетов: на иждивенца до 18 лет, проценты по жилищному кредиту или на приобретение земельного участка для индивидуального строительства, расходы на обучение себя и иждивенца (до 25 лет), расходы на оплату здравоохранения.

Не ясно, какова будет эффективность всеобщего декларирования для физических лиц, учитывая то, что у нас около 3 миллионов самозанятого населения. А наша официальная статистика, как правило, при подсчете налогов обходит эту категорию населения стороной. Чтобы заставить этих людей декларировать свои доходы, для начала правительству нужно озаботиться тем, чтобы они имели эти так называемые доходы и им было что декларировать. А для этого нужны соответствующие условия, которые правительство создать не может на протяжении долгих лет.

### **Очередная профанация**

Страна через два месяца уже шагнет во второе десятилетие XXI века, однако намеченных мероприятий по пропаганде всеобщего декларирования, которые должны были бы продвинуть позитивное восприятие населением этого шага, со стороны правительства не наблюдается. Складывается впечатление, что нашей власти очень удобно и выгодно, чтобы жители рес-публики в штыки воспринимали эту неизбежную меру, так как это дает возможность «легализовать» капитал в обход закона через «дальних родственников» в Казахстане или спрятать за рубежом «нажитое непосильным трудом». Ну и, конечно же, продлить время для дальнейшего «наvara» за счет государственного бюджета. Разрабатываемый комплекс мер изначально носит профанационный характер. Так, на начальном этапе предлагается ввести упрощенные декларации.

Также Налоговым комитетом пока что не предусматривается введение декларирования доходов физическими лицами на такой уровень, как, например, в США или Грузии. В этих странах налогоплательщики сами несут ответственность за уплату налога со всех доходов. И, кстати, никаких поблажек ввиду «звездности» или высокопоставленности особы не предусматривается. Например, в августе 2009 года, согласно решению Тбилисского городского суда, дача бывшего спикера парламента, лидера оппозиционной партии «Демократическое движение – единая Грузия» Нино Бурджанадзе подлежала продаже за неуплату налогов в размере 760 тысяч долларов. В тех же Соединенных Штатах за неуплату налогов был арестован участник группы Wu-Tang Clan из США, рэпер Method Man. За неуплату с 2004 по 2007 год налогов его долг фискалам составил 52,5 тысячи долларов. Теперь звезде хип-хопа, несмотря на то, что у него уже в счет долга конфискован Lincoln Navigator, грозит до 4 лет тюрьмы.

Словесный понос относительно того, что необходимо время для подготовки и повышения уровня налоговой грамотности у населения, считаем лишь целенаправленным оттягиванием времени. Почему-то, когда правительству необходимо «прилично выглядеть», оно вспоминает, что у нас один из самых высоких уровней образованности населения. Однако у кабинета напрочь отшибает память относительно

высокого образовательного уровня граждан нашей страны, когда дело касается введения всеобщего декларирования. Уж если народ за месяц научился пристегиваться в автомобиле, пропускать пешехода на «зебре», голосовать электронным способом на выборах, то неужели у него не хватит ума заполнить декларацию и оплатить налоги? В конце концов, мы же оплачиваем ежемесячно счета по ЖКХ и телекоммуникациям, раз в год налог на землю и страховку за автомобиль. Так почему, на основании чего правительство считает, что у населения налоговая грамотность «ниже плинтуса»? И потом, что конкретно власть сделала, чтобы изменить ситуацию?

### **Там, за границей ...**

Мы не станем оспаривать то, что повальный учет доходов и расходов населения – дело муторное, хлопотное и накладное. Кстати, не все страны и решаются на это. Так, всеобщее декларирование имущества не соответствует практике стран ЕС.

Правительство Литвы еще два года назад отказалось от идеи всеобщего декларирования имущества, поскольку считает, что оно неадекватно цели эффективной борьбы с коррупцией и экономическими преступлениями, к тому же всеобщее декларирование обошлось бы госбюджету самое малое в 85 млн литов. В настоящее время Декларации о доходах и имуществе обязаны представить государственные политики, служащие, члены Европарламента и другие лица, а также члены их семей. В прошлом году налогоплательщики Литвы представили более 844 тыс. деклараций о налогах на доходы и около 60 тыс. имущественных деклараций. Электронным способом доходы и имущество в этом году декларировали 88% налогоплательщиков страны.

А, например, тот же госсовет Китая и Центральный Комитет Компартии Китая систему декларирования доходов представителями власти учредил в 1995 году. В июне нынешнего года власть обязала чиновников своим постановлением декларировать доходы и собственность супругов и детей, чтобы предупредить рост коррупции в стране. Китайские чиновники обязаны также сообщать о местах работы своих супругов и детей, прибылях, получаемых от владения акциями, торговли на бирже и имеющейся в их распоряжении собственности. Помимо этого, представителей государственных органов и госпредприятий обязали сообщать об изменении своего семейного статуса. В то же время нововведения не предусматривают предание доходов чиновников и их семей гласности, что не отвечает требованиям китайской общественности, озабоченной растущими неконтролируемыми доходами в рядах государственной власти.

В недалеком Азербайджане практически все готово для всеобщего декларирования доходов. Подготовительный процесс, с технической точки зрения, завершен. В настоящее время решается юридическая сторона процесса. Введение всеобщего декларирования связано с переходом на электронную форму деклараций и открытием информационных киосков, что автоматизирует процесс и сократит бюрократические издержки.

Соседняя Россия также готовится к постепенному переходу к всеобщему декларированию доходов. Причем начала власть, прежде всего, с себя. Информацию об уровне доходов за год, движимом и недвижимом имуществе, счетах в банке, начиная от президента страны и заканчивая губернаторами областей, можно свободно найти на правительственных и краевых сайтах.

### **Без вины виноватый**

Мировой опыт свидетельствует о том, что всеобщее декларирование касается больше расходов, нежели доходов. Наши чиновники априори эту меру «подводят под монастырь», пытаясь ввести декларирование только доходов. Ну что с того, что госслужащий будет указывать в декларации ежемесячную зарплату в 100 тысяч тенге и квартиру, полученную по госпрограмме или как передислоцированный? Если при этом он будет по всем праздникам летать отдыхать на Ибицу по путевке стоимостью в его две годовые зарплаты и ежеквартально менять костюмы стоимостью 9 999 долларов? Согласитесь, что костюм и путевка – это не имущество, и в декларации они никоим образом не отразятся. А вот если бы он был обязан отчитаться по своим расходам, тогда всеобщее декларирование доходов и расходов приобрело бы совсем другой колорит.

Изначально в любой стране всеобщее декларирование в первую очередь направлено на борьбу с уклонением от налогов и только потом на искоренение коррупции. Риторика нашего правительства

замешана на «тесте» борьбы с коррупцией. Исходя из этой логики, декларировать свои доходы должны только чиновники, работники бюджетной сферы, госхолдингов, национальных компаний и их «дочек», служащие банков, страховых и перестраховочных организаций, других финансовых организаций. Ко всем этим категориям следует добавить их вторые «половинки». Почему этот контингент, спросите вы? Потому что они имеют прямой доступ к гос-казне. Спрашивается, зачем тогда всеобщее декларирование? Ответ простой – это еще одна возможность пополнения государственного бюджета. Налоговый комитет лукавит, когда говорит о том, что всеобщее декларирование не преследует цель пополнения бюджета. Так, глава Налогового комитета Минфина считает, что увеличение поступлений в бюджет после введения всеобщего декларирования будет небольшим. «Мы не прогнозируем на этом делать большие деньги». Еще как прогнозируете!

На основании чего тогда в бюджет были заложены планы по увеличению собираемости налогов в 1,3 раза? В практике бюджетного планирования ни одно государство доначисления не планирует. А Минфин запланировал 30 процентов роста якобы за счет выздоровления экономики в целом в связи с повышением объемов экспорта-импорта! При этом он сам себе противоречит, озвучивая после этого данные о том, что доначисления по проверкам крупных предприятий в области нефтегазового сектора и горнорудной промышленности составят порядка 66 миллиардов тенге. То есть еще не проверили, а уже размер доначислений определили. Согласитесь, что это никакой логике не поддается. Если такое планируется проделывать с крупными предприятиями, когда налогоплательщик априори виноват, то что ожидает простых граждан после введения всеобщего декларирования?

### **Дефицит демократии**

Наша власть обозначила намерения залезть в кошелек каждого из своих подопечных и выяснить, сколько же у него средств имеется и каким имуществом он обладает. Да, пожалуйста! Простые граждане готовы раскрыть перед фискальными органами свои карты. В конце концов, народ уже научился не стыдиться нищеты. Что хотят найти чиновники? Миллионы в стеклянных банках? Надо быть реалистами и понимать, что все деньги, заработанные когда-то не совсем легальным путем, уже давно пущены в оборот. Ну кто станет держать одну-другую сотню тысяч долларов в сундуке?

В то же время способны ли представители власти раскрыть содержимое своих «золотых сундуков» и банковских ячеек? Как выясняется, энтузиазма у чиновников на сей счет меньше всего. Как говорится, человек предполагает, а бог располагает. Анализ и имеющиеся факты указывают на то, что инициатива будет власть имущими активно тормозиться. Чехарда в сроках, методах и выборе стратегии уже привела к тому, что никто ничего не понимает. Запутались журналисты, освещавшие ход событий. В неведении, что их ждет, и жители республики, черпающие информацию из СМИ.

Возможна ли при нынешнем режиме такая ситуация, когда о расходах чиновников напишет «зубастая пресса» в лице «Казправды» или «Егемен Казахстана», эту информацию подхватит оппозиция, парламент поставит на уши правительство, а уличенные чиновники как минимум уйдут в отставку? Красиво сказано, но не про нас. Если честно, даже в голове не укладывается, как правительственные газеты расскажут нам об образе жизни и расходах, ну, скажем, г-на Калмырзаева или г-на Тимура Кулибаева. И речь идет не об этих господах, а конкретно о СМИ. А где оппозиция, которая побудила бы парламент поставить на уши правительство? В парламенте ее нет. Наши депутаты вместо того, чтобы взять правительство за «жабры» и потребовать, например, разъяснения по поводу расхождений между образом жизни и декларацией, например, акима Астаны Тасмагамбетова, занимаются их покровительством...

Мы за всеобщее декларирование доходов, но при этом хотим быть уверены, что чиновник живет по доходам, и что эти доходы легальны. Мы за то, чтобы чиновник знал, что народ всегда будет в курсе дела, живет он по своим легальным доходам или нет.

**Амина БУРАБАЕВА,**

«D»