

ТЕМА

**ДЕКАБРЬ.
НОВАЯ ПЛОЩАДЬ.
НОВЫЕ СТРАНИЦЫ...**

Под конец года в государстве произошло еще одно событие, наэлектризовавшее одну из влиятельных частей общества – национал-патриотов и доселе мирно сосуществовавшего с властью подавляющего числа представителей казахской интеллигенции. В октябре, выступая на очередной сессии Ассамблеи народа Казахстана (АНК), президент Назарбаев озвучил идею Доктрины национального единства страны. Отбросив все правильные слова о построении и развитии общества, казахи правильно углядели в ней то, что было скрыто за красивыми словесами – постепенное нивелирование государствообразующей казахской нации и создание туманной «казахстанской нации» по американской модели.

В связи с этим помнится, как автор этих строк еще в школе спорил с учителем «Обществоведения» по поводу создания «советской общности людей», за что был вызван к директору учебного заведения на «серьезный разговор».

Официально пресловутая доктрина была разработана в АНК, но, как утверждают, ее написание происходило в Администрации президента РК, после чего она была предложена якобы на обсуждение общества.

Представляется, что в попытках более «тесного сплочения» и укрепления «межнационального единства» разработчики АП не учли главного – неизбежного отрицания самой идеи и ее почти абсолютного неприятия казахским народом, представляющим разные страты. Видимо, президент в очередной раз понадеялся, что прикормленные и ручные в своем большинстве «властители дум» и «инженеры человеческих душ» в лице писателей, ученых, актеров и т.д. вновь выступят с безоговорочной и холопской поддержкой доктрины, поведя за собой простой народ. Но этого, к неподдельному удивлению властных идеологов и, наверное, самого президента, не случилось. Волны искреннего гнева людей, возмущенных и самой доктриной, и ее безапелляционным вбрасыванием в общество, через Ишим докатились до Ак Орды, и там на какое-то время осознали, что не стоит в который раз делать из народа быдло бессловесное.

Само появление Доктрины было выбрано не случайно. Накануне председательствования в ОБСЕ Казахстана властям надо было показать международному сообществу – смотрите, мы, как и прежде, являемся флагманом по сохранению межнациональной и т.д. стабильности, берите с нас пример. Мы, типа, помимо сырья, обладаем еще и разумным подходом к деликатным вещам. Ведь если трезво посмотреть, с каким корджуном мы идем в ОБСЕ, то окажется, что он практически пуст. Может быть, за исключением общепризнанных вопросов по экологии, антитеррору и нераспространению ядерного оружия. Но это и так у всех на устах, а в решении этих проблем остальной мир уже давно впереди нас. Да, конечно, министр иностранных дел Канат Саудабаев станет с ловкостью бывалого циркача жонглировать рассказами об «огромных демократических достижениях» в Казахстане, но сорвет только аплодисменты клакеров из стран СНГ и некоторых государств Восточной Европы. Вот и выходит, что проглотил народ молча превращение самого себя в «казахстанскую нацию», власти был бы дан еще раз повод козырнуть в Европе действительно очень деликатной и

щепетильной идеей. Но вновь просчитались акординские политтехнологи, запустив пробный шар Доктрины, который взорвался при первом же к нему прикосновении.

Обсуждение Доктрины, после переговоров с национал-патриотами и представителями оппозиционных партий, отложено до 20 января. Почему выбрана именно эта дата, не известно. Может быть, в Астане думают, что после новогодних и рождественских праздников люди станут мягче и добрее, и на этот раз смогут пойти на уступки? Как это произошло с некоторыми поначалу подписантами обращения к власти, которые грозились присоединиться к голодовке, но потом заявили, что, дескать, их неправильно поняли. Или же, что вернее всего, Ак Орда не хочет омрачить торжественную церемонию презентации себя в Вене перед остальным миром, наивно полагая, что протесты со временем сойдут на нет, а в Доктрину можно будет добавить несколько ничего не значащих поправок и закрыть тему?

В очередной раз убеждаешься, что, к сожалению, нет в стране внятных политологов и политтехнологов, могущих мыслить хотя бы на год-два вперед. Неужели власти вновь придется обращаться к русским и украинским мастерам, которые могли бы подсказать выход из проблемы по «казахской теме»?

Алмат АЗАДИ